

Debatmøde om Nye perspektiver på innovationsledelse på grænsen af systemet

- Kan vi skabe forandringsledelse uden forandringslede

Vi har hermed fornøjelsen at invitere dig til endnu et festligt debatmøde på CBS. Mødet er arrangeret af tidsskriftet Økonomistyring & Informatik i samarbejde med en række tænketanke og bevægelser, der arbejder for at mobilisere grundlæggende forandringer af samfundets styrings- og ledelseskultur. Medarrangører er CURA, Sophia, SACRE, Institut for Relationspsykologi.

Temaet for mødet er:

Nye perspektiver på innovationsledelse på grænsen af systemet **- Kan vi skabe forandringsledelse uden forandringslede**

Baggrund

Vi er som borgere i disse år meget optaget af fremtidens samfundsudvikling og vore ledelses- og styringsforhold med særligt fokus på det innovative og forandringsfremmende lederskab. Lige fra politikerne på Christiansborg til plejehjemslederen i Hvidovre taler man om, hvor fremtidens samfund er på vej hen, og hvilke udfordringer og muligheder vi vil blive stillet overfor. Vore omgivelser og vilkår ændrer sig konstant og med stadig større uklarhed. Ingen kan tilsyneladende overskue konsekvenserne. I lederkredse taler man derfor meget om forandringsledelse. Men hvad indebærer det? Tilsyneladende tror vi stadig, at vi kan styre udviklingen. Men det er i mange sammenhænge en myte. Selv fremtidsforskerne har svært ved at overskue, hvor vi er på vej hen.

Alt imens oplever mange mennesker inderst inde en udbredt forandringslede, fordi alt er i spil samtidigt, uden at vi kan se meningen med de mange ændringer. Mange reformer sættes i værk, blot af symbolske årsager. Forandringer er blevet mål i sig selv. Det er som om samfundet på grund af globaliseringens evige konkurrence- og præstationskrav er gået i totalt forandringskaos. Borgerne føler sig presset af de mange politiske strukturreformer og forandringstiltag, som ofte i al hast og med uoverskuelige konsekvenser presses ned over befolkningen, uden at de ansvarlige bekymrer sig om modtagernes arbejdsvilkår, modtagerkapacitet og betydningen for arbejds- og menneskeliv etc. Det politiske system tager for givet, at systemets top-down krav bliver modtaget, accepteret og efterlevet loyalt af modtagerne. ”Compliance” (= eftergivenhed) er blevet et markant ledelsestema. Staten og markedet kan stille krav til den enkelte, uden at der gives noget til gengæld. Vi må derfor som medborgere stille krav om en mere fair behandling.

Hvad er problemet?

Management er i dag blevet den fremherskende innovative ledelsesform, selvom alle ledelsesaspekter fremhæver, at kreativitet ikke kan måles og programmeres. At styring med ensidig magt fra oven skaber modstand og bør erstattes eller suppleres af Lederskab med et menneskeligt og relationelt ansigt. Det er derfor ikke så sært, at de fleste reformer og

styringstiltag ender ude i sandet, ofte til stor skade for de mennesker, der bliver udsat for dem og skal stå til ansvar for dem.

Det paradoksale er, at vi aldrig har talt så meget om at skabe nye ledelseskompetencer med henblik på at håndtere organisationers og samfundets uforudsigelighed, kompleksitet og mangfoldighed. Vi bliver som borgere og producenter udsat for adfærdspåvirkninger fra alle sider, hvor de anvendte koncepter og teknologier ofte står i modsætning til hinanden. Hårde kontrolmetoder ud fra effektivitets- og præstationsmål veksler med bløde psykologiske lederudviklingsprogrammer. En række filosofisk baserede ledelsesideer som Scharmers Teori U, Ralph Staceys erfaringsbaserede strategitænkning tæt på medarbejderne, Foucault inspirerede erkendelsesprocesser etc. har fået stor udbredelse. Alternative lederskabeksperimenter etc. bliver i dag sat i spil i den ene ende af samfundet samtidigt med, at Konkurrence- og Managementstatens tælleregimer og markedsmekanismer buldrer løs i den anden ende. Ledelsesfeltet er i sig selv præget af stor skizofreni, uretfærdighed. Og flertydige sprog, som stiller store krav til de udsattes tolkning, dømmekraft og navigationsevne. Der er tale om modsatrettede ledelsesideer, som er svære at forene, integrere og balancere i et samfund, præget af tiltagende politisk centralisme, ledelsesmæssig distance med fragmentering og fremmedgørelse. Tilsyneladende mangler vi ledelsessprog, som understøtter menneskers kreativitet, erkendelse, følelser, samspil og livsværdier der, hvor de nu er i livet og i samfundet.

Debatmødets indhold

Vi vil på debatmødet præsentere tre forskellige perspektiver på lederudvikling, som med afsæt i psykologien og filosofien på forskellig vis prøver at håndtere kompleksitets-, navigations- og erkendelsesproblematikken.

Det første perspektiv går ud på at udvikle ideer til at integrere og balancere de modsatrettede hårde og bløde ledelsessyn ud fra pragmatismens almene fornuft. F.eks. kan målstyring og kontrol af offentlige organisationers lokale adfærd suppleres med et generelt krav om at inkludere et etisk lederskab, der bygger på bæredygtige værdier, gensidig tillid og tolerance samt anerkendelse af menneskers mangfoldighed. Flere ledelsesforskere ser det som en fordel at kombinere og integrere rationelle målstyrings- og kontrolkoncepter med relationelle involverende og motiverende lederskabsideer. Men det er uklart, hvordan det skal gøres i praksis.

Det andet perspektiv går ud på at udfordre og gøre op med systemets og samfundets udbredte selvudviklingstrend, hvor mennesker tvinges til løbende at udvikle sig på systemets præmisser og indordne sig tidens og samfundets krav om evig omstilling og forandring. Dette sker f.eks. ved at følge kurser i selvhjælp, coaching, positiv psykologi etc., hvorved man ofte må undertrykke sine følelser og sin personlige identitet.

Det tredje perspektiv går ud på at realisere sig selv sammen med andre gennem kreativ samskabelse og intens musisk udfoldelse. Det kan ske gennem improvisation, intens

erfarelse og fælles faglig fordybelse. Denne kunstneriske udfoldelse kan danne forbillede og inspiration for menneskers samspil og faglige udfoldelse ude i samfundet.

Til debatmødet har vi inviteret 3 oplægsholdere, som på hver deres måde forholder sig til hvordan forandringsledelse kan designes og praktiseres, og som alle med inspiration i social psykologiske, filosofiske og empiriske observationer har skabt debat om menneskers tilpasning til samfundets rationelle styrings- og innovationskrav.

Hanne Jessen Krarup, der er jurist og ledelsesrådgiver, har arbejdet i både teori og praksis med virksomhedsoverdragelser set i organisationspsykologisk perspektiv. Hun er aktuell med bogen "Forandringsledelse uden forandringslede", hvor hun har arbejdet med forandringsledelse i teori og praksis ud fra et balanceret og integreret perspektiv med kombination af bl.a. leadership og management med overvægt på den første.

Karen Lumholt, der er journalist og direktør for tænketanken CURA, er partner i kommunikationsfirmaet Lumholt & Stahlschmidt, og aktiv som debattør indenfor forandringsledelse og storytelling. Hun har bl.a. skrevet bogen "Historier der flytter mennesker – storytelling i forandringsprocesser" (2013).

Jens Skou Olsen, der er docent ved Det Rytmiske Musikkonservatorium og er udøvende jazzmusiker, har netop forsvaret sin ph.d.-afhandling om den musiske improvisationskunst i jazzen og betydningen af de nære intense relationelle samspil, som opstår mellem musikerne. Studiet af dette samspil har betydning for vort syn på de nære ledersamspil i menneskesamfundet.

Mødet ledes af professor emeritus Preben Melander, CBS/CVL/SACRE.

Debatmødet finder sted:

Tidspunkt: Onsdag den 13. april 2016 kl. 16.00-ca. 19.30

Sted: Copenhagen Business School, bygning »Kilen«, Kilevej 14 A/B, 2000 Frederiksberg. Mødelok. Ks43.

Mødelokalet ligger i stuen (adgang via hovedindgangen og så til højre). Der er gode parkeringsforhold. Kør ind på Handelshøjskolens campus fra Nylandsvej ad P. Andersens Vej og følg parkeringsarealet ned langs Solbjerg Plads-bygningen ned mod Ndr. Fasanvej. Du kan parkere gratis tæt på bygningen, hvis du kommer i god tid. Men der er kommet nye regler for parkering på CBS og det er derfor nødvendigt med en P-tilladelse. Denne kan man få ved at henvende sig senest 15.45 i receptionen på Kilen. Metrostation »Fasanvej« ligger også tæt ved.

Efter den faglige debat vil der være uformelt socialt samvær i vestibulen. Her vil blive serveret en let anretning med øl og vand og efterfølgende kaffebord. Prisen for deltagelse udgør 500,00 kr. inkl. moms pr. deltager.

Tilmelding kan ske ved at kontakte DJØF's Forlag eller via dette link: <https://www.djoef-forlag.dk/da/tidsskrifter/oei/tilmeld-debatmoede>

Tilmeldingsfristen er mandag den 11. april 2016.

Bemærk: Der er begrænset deltagerantal pga. mødelokalets størrelse.